



## **RAPORT: WYNIKI POSTĘPOWAŃ PRZETARGOWYCH DOTYCZĄCYCH SPRZĘTU DO DIAGNOSTYKI ENDOSKOPOWEJ ANALIZA I PÓŁROCZA 2015 r.**

### **SPIS TREŚCI**

WPROWADZENIE .....	2
ANALIZOWANE DANE .....	2
PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA .....	4
KIM JEST ZAMAWIAJĄCY - MIEJSCA ROZSTRZYGNIEŃ PRZETARGÓW .....	5
WYKONAWCY – KTO WYGRYWA PRZETARGI .....	8
PODSUMOWANIE .....	12

Serwis PressInfo.pl  
[www.pressinfo.pl](http://www.pressinfo.pl)

Właścicielem serwisu jest Grupa Marketingowa TAI Sp. z o.o.

ul. Jordanowska 12, 04-204 Warszawa  
tel.: (22) 612 12 60, fax: (22) 612 08 86; [tai@tai.pl](mailto:tai@tai.pl)

## WPROWADZENIE

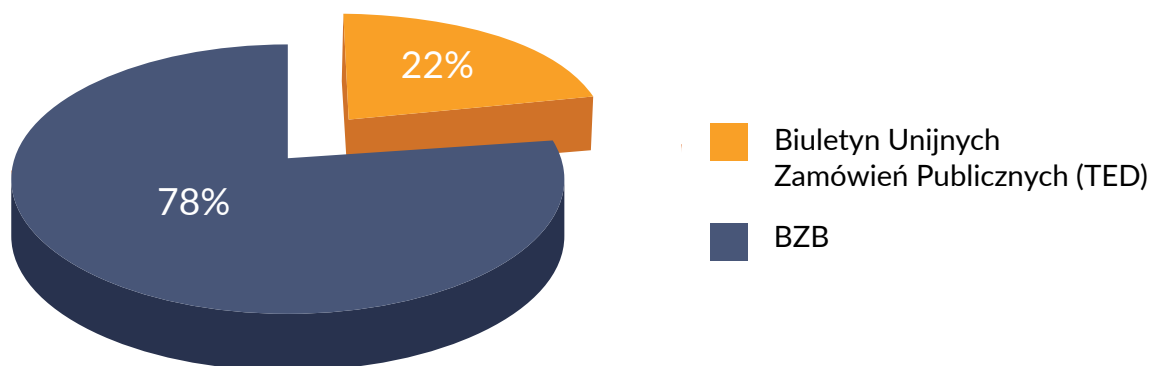
Mamy przyjemność przekazać w Państwa ręce raport dotyczący rynku medycznego, jego przedmiot został zawężony do segmentu związanego z aparatami do badań endoskopowych. Celem niniejszego opracowania jest zaprezentowanie ilości rozstrzygnięć przetargów (ogłoszonych wyników przetargów) w przedziale czasowym obejmującym miesiące I-go półrocza 2015 roku.

## ANALIZOWANE DANE

Analizie poddano ogłoszenia o wyniku postępowania przetargowego, w którym opis przedmiotu zamówienia związany był z diagnostyką w zakresie badań z zastosowaniem narzędzi endoskopowych. Biorąc pod uwagę szerokie zastosowanie urządzeń endoskopowych w wielu dziedzinach medycyny, w niniejszym zbiorze danych znajdują się m.in. laryngoskopy, gastroskopy, kolonoskopy, bronchoskopy, cystoskopy. Zapoznając się z wynikami niniejszej pracy, należy pamiętać że endoskopy często były jednym z elementów składowych części czy pakietów, natomiast cena, która została wzięta do analizy dotyczyła całości. Przeprowadzone analizy zostały przedstawione w zestawieniach tabelarycznych oraz na wykresach.

Źródłem zebranych do raportu danych były w głównej mierze ogłoszenia opublikowane w: BZP -78%, Biuletynie Unijnych Zamówień Publicznych - TED - 22%. Dane te są poprawne w takim zakresie, w jakim są poprawne informacje zamieszczane przez zamawiających. W Polsce, w pierwszych dwóch kwartałach 2015 roku opublikowano 91 (48 w pierwszym kwartale, 43 w drugim) informacji o wyborze wykonawcy zamówienia publicznego. [patrz: Wykres 1].

### Źródła publikacji wyniku

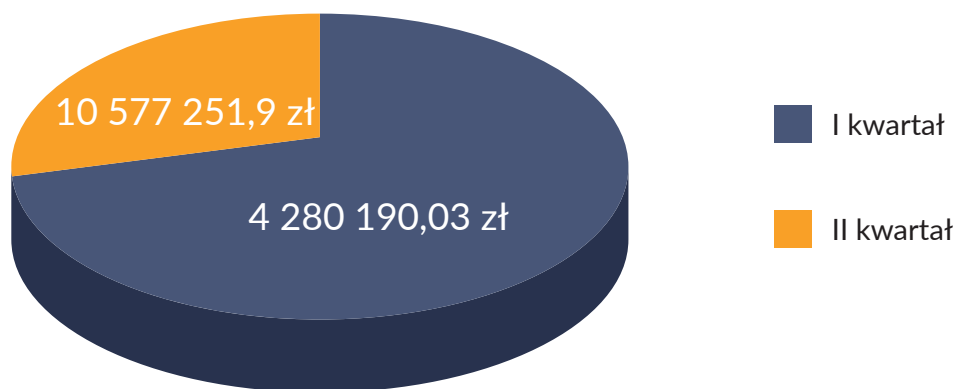


[Wykres 1.] Ilość informacji o wynikach przetargów publikowanych w I półroczu 2015r. z podziałem na źródło informacji [źródło: [www.pressinfo.pl](http://www.pressinfo.pl)]

Na przetargi w których przedmiot zamówienia, przynajmniej częściowo związany był z urządzeniami do endoskopii wydano łącznie **14 857 441,93 zł**, z czego większość została rozdysponowana w I kwartale. [patrz: Wykres 2].



## Wartość wyników w I półroczu 2015 r.



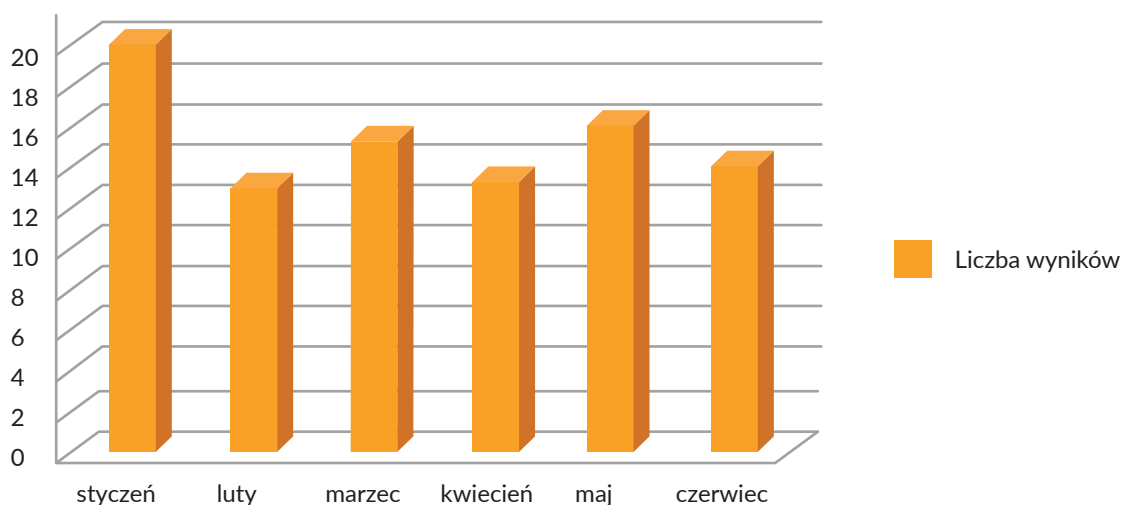
[Wykres 2] Wartość rozstrzygniętych przetargów na urządzenia do badania endoskopowego w I półroczu 2015 r. z podziałem na kwartały [źródło: www.pressinfo.pl]

Powodów tej sytuacji należy częściowo dopatrywać w rozdzieleniu wszystkich środków finansowych pochodzących z funduszy unijnych, dostępnych w ramach starej perspektywy finansowej (2007-2013). W pierwszym półroczu 2015 roku nie ogłoszono jeszcze konkursów w ramach nowej perspektywy finansowej 2014-2020, natomiast pieniądze z poprzedniej 2007-2013 właśnie były rozliczane.

Choć wiele placówek medycznych nadal boryka się z gigantycznymi zadłużeniami (przykładem może być Regionalny Szpital Specjalistyczny w Grudziądzu, który według kontrolerów NIK nie poradzi sobie sam z zadłużeniem w wysokości pół miliarda złotych), to znajdują się też takie, dla których problemy finansowe nie stanowią wyzwania. Zmiany przepisów prawa, przekształcenia SP ZOZ oraz coraz większa liczba konkurujących z nimi nowych, całkowicie prywatnych jednostek Służby Zdrowia także wpłynie pozytywnie na rynek usług zdrowotnych.

Najwięcej rozstrzygnięć przetargów z pierwszego półrocza tego roku zamieszczono w styczniu – 20, maju – 16 oraz marcu – 15 ogłoszeń [patrz: Wykres 3].

## Liczba wyników w poszczególnych miesiącach I półrocza 2015 r.



[Wykres 3.] Ilość informacji o wynikach przetargów opublikowanych w I półroczu 2015 r. w poszczególnych miesiącach [źródło: www.pressinfo.pl]

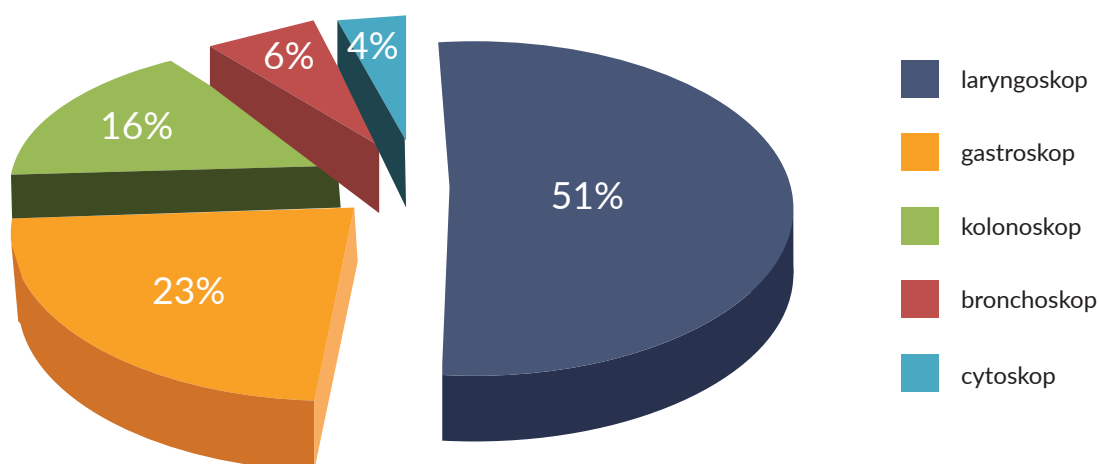
Najwięcej zamawiający wydali w styczniu - 20 podpisanych kontraktów opiewało na kwotę 5 855 941,08 zł. Nieco mniej w lutym – kwoty z 13 podpisanych umów wyniosły 3 054 846,62 zł. Najmniej kontraktów zawarto w kwietniu – 13 zobowiązań na łączną kwotę 920 812,00 zł.

Miesiąc 2015 roku	Wartość
styczeń	5 855 941,08 zł
luty	3 054 846,62 zł
maj	2 147 746,75 zł
marzec	1 666 464,20 z
czerwiec	1 211 631,28 zł
kwiecień	920 812,00 zł
<b>Suma końcowa</b>	<b>14 857 441,93 zł</b>

[Tabela 1.] Zestawienie obrazujące wysokość kwot wydanych na urządzenia do endoskopii z podziałem na miesiące I półrocza 2015 r. [źródło: www.pressinfo.pl]

## PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

Patrząc na analizowane dane, wyraźnie widać, że najczęściej w tej grupie zamówień publicznych ogłaszano postępowania przetargowe, gdzie w przedmiocie zamówienia znajdowały się laryngoskopy – stanowią one ponad połowę (88 informacji) wszystkich wyników przetargowych. Zamawiający chętnie decydowali się na zakup gastrooskopów (39 ogłoszeń) oraz kolonoskopów (które pojawiły się 27 razy). [patrz: Wykres 4].



[Wykres 4.] Najczęściej kupowane urządzenia do badania endoskopowego [źródło: www.pressinfo.pl]

Najwięcej środków finansowych przeznaczono na przetargi, w których występował zakup laryngoskopów. Była to kwota 3 765 601,88 zł. Poniższe zestawienie obrazuje cenę zaoferowaną przez wykonawcę za cały pakiet, którego jednym z elementów było konkretne urządzenie do badań endoskopowych. Uszczegółowione informacje znajdują się w tabeli poniżej [patrz: Tabela 2].

Nazwa endoskopu	Wartość
laryngoskop	3 765 601,88 zł
gastroskop, kolonoskop	3 345 036,15 zł
kolonoskop	3 164 377,88 zł
gastroskop	2 736 953,72 zł
bronchoskop	880 993,20 zł
bronchoskop, gastroskop	489 000,00 zł
cystoskop	238 959,10 zł
bronchoskop, gastroskop, kolonoskop	236 520,00 zł

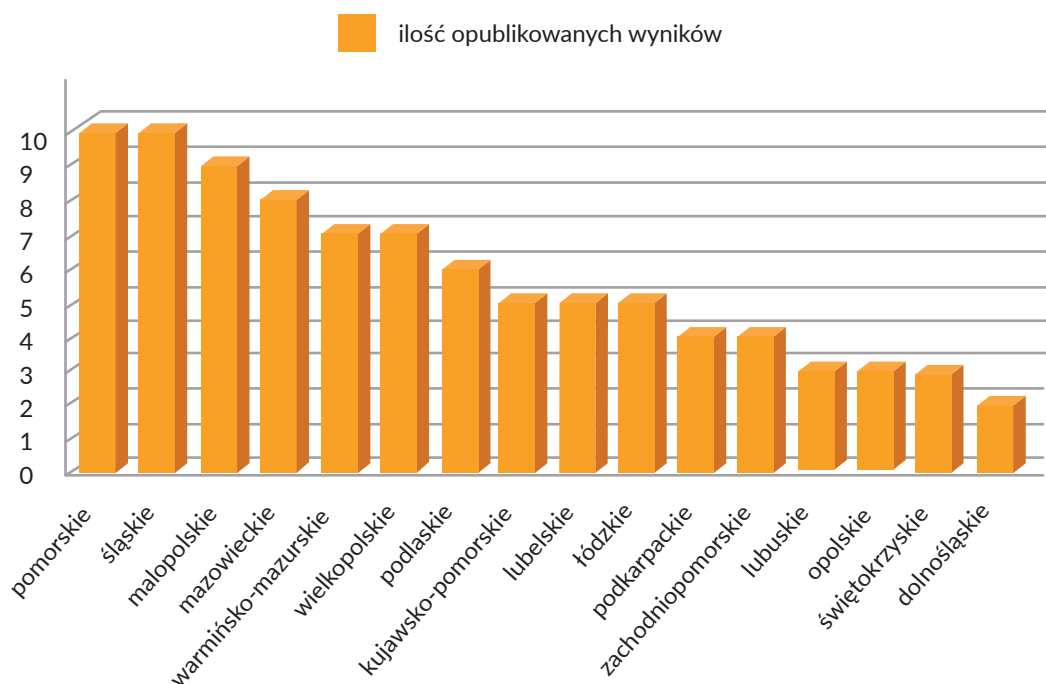
[Tabela 2.] Zestawienie obrazujące wysokość kwot wydanych na urządzenia do endoskopii w I półroczu 2015 r.

[źródło: [www.pressinfo.pl](http://www.pressinfo.pl)]

## KIM JEST ZAMAWIAJĄCY - MIEJSCA ROZSTRZYGNIĘĆ PRZETARGÓW

W okresie od stycznia do czerwca 2015 roku, najwięcej rozstrzygnięć postępowań przetargowych dokonali inwestorzy z województwa pomorskiego oraz śląskiego – po 10. Na drugim miejscu (pod względem publikowanych informacji o wyborze wykonawcy) znaleźli się zamawiający z terenu województwa małopolskiego – 9. Organizatorzy przetargów z województwa mazowieckiego zamieścili 8 rozstrzygnięć w całym analizowanym okresie. Najstąbiej wypadło województwo dolnośląskie z dwoma ogłoszeniami o wyborze wykonawcy postępowania publicznego. [patrz: Wykres 5].

## Wyniki ogłoszone w województwie inwestora w I półroczu 2015 r.



[Wykres 5.] Ilość informacji o wynikach przetargów opublikowanych w I półroczu 2015 r. z podziałem na województwo zamawiającego/inwestora [źródło: www.pressinfo.pl]

Analizując posiadane informacje pod kątem województwa, z którego pochodzi organizator przetargu, okazuje się, że najwięcej środków finansowych na zakup aparatury medycznej do badań endoskopowych przeznaczyci zamawiający z województwa świętokrzyskiego. Niewiele mniej inwestorzy z województwa pomorskiego. [patrz: Tabela 3].

Województwo organizatora	Wartość wyników
świętokrzyskie	2 784 382,00
pomorskie	2 647 673,78
lubelskie	1 666 986,18
kujawsko-pomorskie	1 607 112,08
małopolskie	1 216 713,59
wielkopolskie	1 063 786,20

[Tabela 3.] Zestawienie obrazujące wielkość zamówień dotyczących dostaw I półroczu 2015 r. - z podziałem na województwa organizatora. [źródło: www.pressinfo.pl]

Pierwszą dziesiątkę firm, które rozstrzygnęły najwięcej przetargów związanych z urządzeniami do badań endoskopowych, otwiera Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy Im. Prof. Dr. Stanisława Popowskiego w Olsztynie, który skutecznie wybrał wykonawcę 4-krotnie. Łączna wartość podpisanych kontraktów opiewała na 15 022,50 zł. Szpital Specjalistyczny Im. Św. Wojciecha Adalberta w Gdańsku Sp. z o.o. dokonał wyboru oferenta 3-krotnie, natomiast wysokość kontraktów wyniosła 352 369,62 zł. Również 3 wyniki z wyborem wykonawcy zostały opublikowane przez Szpital Św. Wincentego A Paulo Sp. z o.o, budżet wszystkich umów wyniósł 82 126,44 zł. W zestawieniu tabelarycznym poniżej przedstawiono pierwsze 10 z 77 firm, które w I półroczu 2015 roku zakupiły w trybie przetargowym urządzenia endoskopowe. [patrz: Tabela 4].

Nazwa inwestora	Liczba wyników (części)	
WOJEWÓDZKI SPECJALISTYCZNY SZPITAL DZIECIĘCY IM. PROF. DR. STANISŁAWA POPOWSKIEGO W OLSZTYNIE	4	15 022,50 zł
SZPITAL SPECJALISTYCZNY IM. ŚW. WOJCIECHA ADALBERTA W GDAŃSKU SP. Z O.O.	3	352 369,62 zł
SZPITAL ŚW. WINCENTEGO A PAULO SP. Z O.O.	3	82 126,44 zł
PODHALAŃSKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY IM. JANA PAWŁA II W NOWYM TARGU	2	627 602,35 zł
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W KONINIE	2	604 200,00 zł
SAMODZIELNY PUBLICZNY SZPITAL KLINICZNY NR 4 W LUBLINIE	2	596 776,75 zł
CENTRALNY SZPITAL KLINICZNY MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH W WARSZAWIE	2	238 010,40 zł
107 SZPITAL WOJSKOWY Z PRZYCHODNIĄ SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W WAŁCZU	2	153 792,00 zł
SZPITAL WOJEWÓDZKI IM. ŚW. ŁUKASZA SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W TARNOWIE	2	79 400,00 zł
ŚWIĘTOKRZYSKIE CENTRUM MATKI I NOWORODKA SZPITAL SPECJALISTYCZNY W KIELCACH	2	13 122,00 zł

[Tabela 4.] Zestawienie obrazujące ilości rozstrzygniętych postępowań przetargowych z udziałem inwestora. [źródło: www.pressinfo.pl]

Rozpatrując posiadane dane pod kątem najwyższych kwot, jakie zostały przeznaczone przez zamawiających na wykonanie zamówienia publicznego, w którym występowały endoskopy, okazuje się, że Świętokrzyskie Centrum Onkologii Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Kielcach w jednym postępowaniu przetargowym podpisało umowę z wykonawcą na kwotę **2 771 260,00 zł**. Copernicus Podmiot Leczniczy Sp. z o. o. Przeznaczyła 1 795 542,80 Zł, a Szpital Uniwersytecki r 1 Im. Dr. A. Jurasza W Bydgoszczy 1 128 706,95 zł. Także w przypadku obu tych firm, wymienione kwoty dotyczyły jednego postępowania przetargowego. W poniższym zestawieniu tabelarycznym uwzględniono zaledwie 10 z 77 inwestorów, którzy w I kwartale podpisali umowy przetargowe związane z urządzeniami do prowadzenia badań endoskopowych. [patrz: Tabela 5].



Nazwa inwestora	Liczba wyników (części)	Wartość
ŚWIĘTOKRZYSKIE CENTRUM ONKOLOGII SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W KIELCACH	1	2 771 260,00 zł
COPERNICUS PODMIOT LECZNICZY SP. Z O.O. SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 1 IM. DR. A. JURASZA W BYDGOSZCZY	1	1 795 542,80 zł
PODHALAŃSKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY IM. JANA PAWŁA II W NOWYM TARGU	2	627 602,35 zł
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W KONINIE	2	604 200,00 zł
SAMODZIELNY PUBLICZNY SZPITAL KLINICZNY NR 4 W LUBLINIE	2	596 776,75 zł
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ SZPITAL UNIWERSYTECKI W KRAKOWIE	1	457 104,96 zł
SAMODZIELNY PUBLICZNY SZPITAL WOJEWÓDZKI IM. JANA BOŻEGO W LUBLINIE	1	447 120,00 zł
WOJEWÓDZKI SZPITAL OBSERWACYJNO-ZAKAŻNY IM. TADEUSZA BROWICZA W BYDGOSZCZY	1	389 315,00 zł
UNIWERSYTET PRZYRODNICZY W LUBLINIE	1	386 569,43 zł

[Tabela 5.] Zestawienie przedstawiające pierwszych 10 inwestorów, ze względu na wartość wybranych ofert.

[źródło: [www.pressinfo.pl](http://www.pressinfo.pl)]

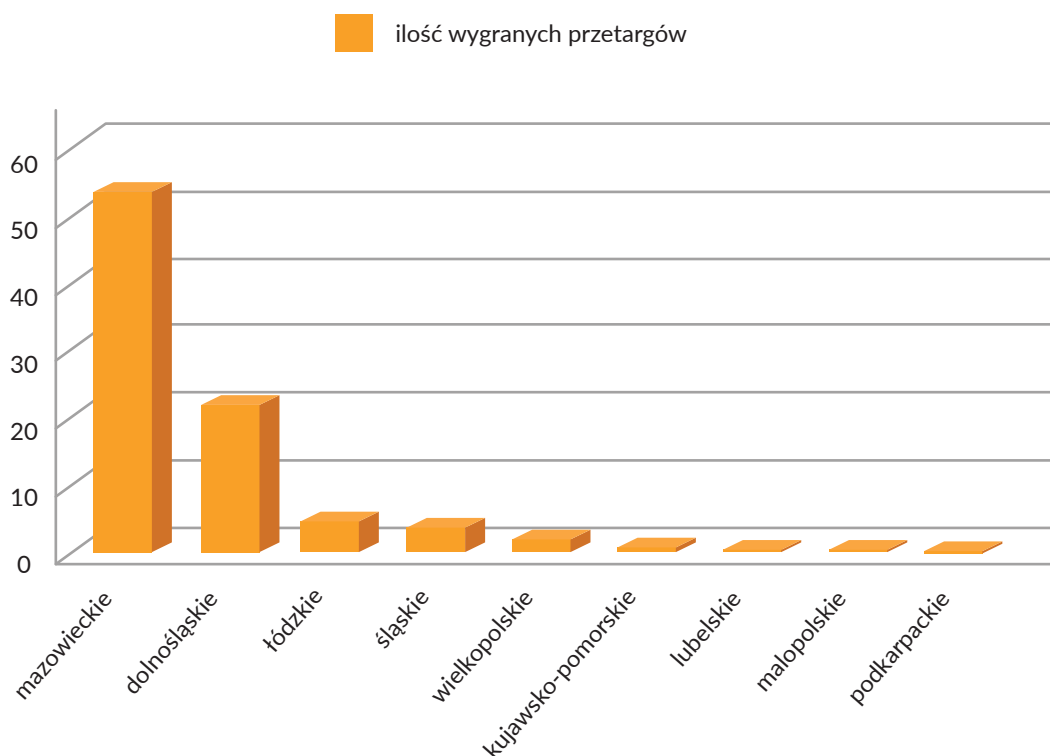
## WYKONAWCY – KTO WYGRYWA PRZETARGI

Pierwsze półrocze 2015 roku w postępowaniach dotyczących sprzętu medycznego, a dokładniej aparatów do diagnostyki endoskopowej, należało do wykonawców z województwa mazowieckiego. Przedsiębiorcy pochodzący z jego granic administracyjnych, byli najskuteczniejsi w składaniu ofert wygrywających przetargi. Podpisali aż 54 kontrakty. Firmy z województwa dolnośląskiego zostały wybrane w toku postępowania przetargowego w 22 przypadkach, natomiast łódzkie podmioty gospodarcze nawiązały 5 umów o wykonanie zamówień publicznych. Zaledwie jednym kontraktem związały się przedsięwzięcia z województw: kujawsko-pomorskiego, lubuskiego, podkarpackiego oraz małopolskiego. Co ciekawe, w wynikach postępowania przetargowych prowadzonych w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych wybrane oferty złożyli wykonawcy jedynie z 9 województw. [patrz: Wykres 5].





## Województwo zwycięzcy



[Wykres 5.] Ilość informacji o wynikach przetargów opublikowanych w I półroczu 2015 r. i 2015 r. w poszczególnych województwach zwycięzców [źródło: [www.pressinfo.pl](http://www.pressinfo.pl)]

Poddając analizie materiał badawczy pod kątem wartości wygranych postępowań przetargowych, pierwsze półrocze 2015 roku w branży sprzętu medycznego do diagnostyki endoskopowej należało do przedsiębiorców województwa mazowieckiego. Wygrali oni przetargi na najwyższą łączną kwotę – 8 396 214,51 zł.

Zdecydowanie niższe kwoty trafią na konta firm z województwa dolnośląskiego (4 985 233,68 zł) i śląskiego (2 333 246,04 zł). Natomiast najniższa łączna wartość jaka pojawiła się w informacji o wyniku postępowania przetargowego zasili konta przedsiębiorców z województwa warmińsko-mazurskiego (1 846,28 zł). W sumie na postępowaniach przetargowych, w których przedmiotem zamówienia był m.in. sprzęt do badań endoskopowych wykonawcy zdobyli łącznie 14 857 441,93 zł. [patrz: Tabela 4].

Jak wynika z niniejszej analizy przedsiębiorcy z województwa podkarpackiego prezentują niską efektywność w wygrywaniu przetargów publicznych, nie mogą się również pochwalić kwotami, które w znaczący sposób poprawią ich budżet. Swoją skuteczność, znajomość rynku oraz prawa zamówień publicznych potwierdzają przedsiębiorcy z województwa mazowieckiego, co jest widoczne zarówno w ilości wygranych postępowań publicznych, jak również w wysokości podpisanych kontraktów. Podmioty gospodarcze pochodzące z tego właśnie województwa uatrakcyjniły swoje portfele zamówień zarówno ilościowo, jak i kwotowo. [patrz: Tabela 4].

Województwo zwycięzcy	Wartość wygranych przetargów
mazowieckie	8 396 214,51 zł
dolnośląskie	4 985 233,68 zł
łódzkie	770 009,63 zł
śląskie	370 520,67 zł
małopolskie	299 947,68 zł
wielkopolskie	16 737,00 zł
kujawsko-pomorskie	12 870,00 zł
lubuskie	4 062,48 zł
podkarpackie	1 846,28 zł
<b>Suma końcowa</b>	<b>14 857 441,93 zł</b>

[Tabela 4.] Zestawienie wartości wygranych przetargów w I półroczu 2015 r.  
- według województwa zwycięzcy. [źródło: www.pressinfo.pl]

Najwięcej przetargów, w których przedmiot zamówienia w całości lub części dotyczył urządzeń do badań endoskopowych, w pierwszym półroczu 2015 roku wygrały firmy: Olympus Polska Sp. Z O.O., Varimed Sp. z O.O. oraz Endo Elektronik Sp. z o. o. W zestawieniu tabelarycznym zaprezentowano wszystkie firmy, które wystąpiły jako wybrani wykonawcy w ogłoszeniach o wyniku zamieszczanych przez zamawiającego. [patrz: Tabela 5].

Nazwa zwycięzcy	Liczba wyników (części)
OLYMPUS POLSKA SP. Z O.O.	20
VARIMED SP. Z O.O.	19
ENDO ELEKTRONIK SP. Z O.O.	11
MEDIM SP. Z O.O.	7
AKME SP. Z O.O. SP.K.	4
FABRYKA APARATURY RENTGENOWSKIEJ I URZĄDZEŃ MEDYCZNYCH FARUM S.A.	4
BOXMET MEDICAL SP. Z O.O.	3
MEDICOM SP. Z O.O.	3
MEDELA POLSKA SP. Z O.O.	2
MEDFINANCE S.A.	2
SKAMEX SP. Z O.O. S.K.A.	2
CENTRUM ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO I WETERY- NARYJNEGO CENTROWET-CEZAL POZNAŃ SP. Z O.O.	1
ENDEMED SP. Z O.O.	1
FPUH IRGO IRENEUSZ GOŁEK	1
HEALTH SOLUTIONS TRADING SP. Z O.O.	1
INTIMEX SP. Z O.O.	1
KLAROMED	1
MEDLINE SP. Z O.O.	1
MULTIMED SP. Z O.O.	1
PLUS ULTRA DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO TOMASZ SIODA	1
POLMIL SP. Z O.O.	1
PPHU SPECJAŁ SP. Z O.O.	1
PPHU SPECJAŁ SP. Z O.O. ODDZIAŁ W RZESZOWIE	1
PROMED S.A.	1
TRIDENT MED S.C.	1

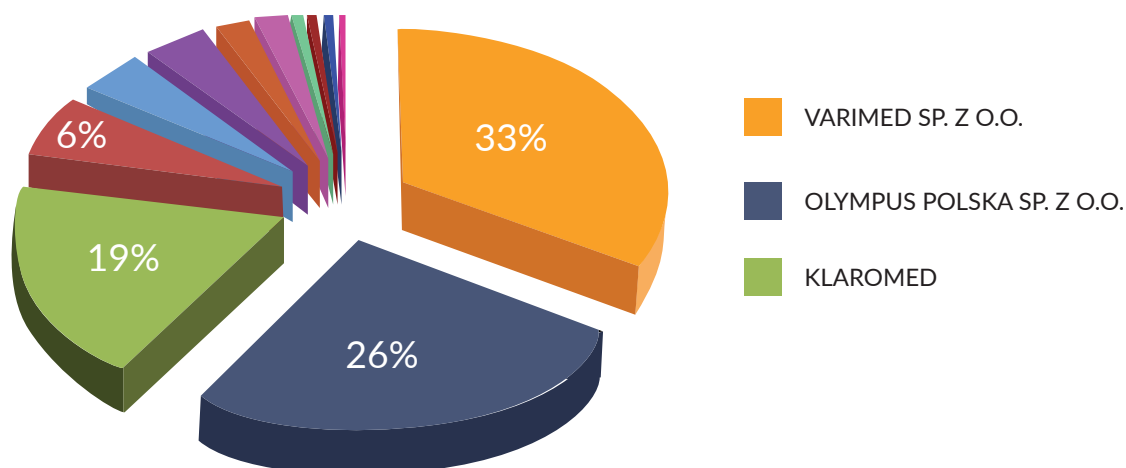
[Tabela 5.] Wykonawcy zamówień, w których wystąpiły endoskopy I półrocza 2015 r.

[źródło: [www.pressinfo.pl](http://www.pressinfo.pl)]



W I półroczu 2015 roku rynek zamówień publicznych, w których występowały urządzenia do badań endoskopowych w znacznej większości został podzielony pomiędzy 3 firmy. Były to: Varimed Sp. z o.o., Olympus Polska Sp. z o.o. oraz Klaromed. W przypadku dwóch pierwszych, wysokość kontraktów związana jest z ich ilością, natomiast ostatnia z nich uzyskała wysoki kontrakt w wyniku rozstrzygnięcia jednego postępowania przetargowego.

### Wartość kontraktów w I półroczu 2015 r.



[Wykres 6.] Podział procentowy kontraktów zawartych przez wykonawców w I półroczu 2015 r.

[źródło: [www.pressinfo.pl](http://www.pressinfo.pl)]

Pozostałe 22% rynku należało do 22 przedsiębiorstw związanych z urządzeniami do badań endoskopowych. Najniższa wartość zamówienia została pozyskana przez PPHU SPECJAŁ SP. Z O.O. [patrz: Wykres 6].

## PODSUMOWANIE

Państwowy rynek usług medycznych od kilku lat boryka się z problemami finansowymi. Częściowo są one spowodowane niskimi kwotami kontraktów z NFZ na niektóre usługi, częściowo koniecznością inwestowania w infrastrukturę. Jak wynika z raportu NIK dotyczącego szpitali klinicznych w Polsce, większość państwowych placówek medycznych znajduje się bardzo źle, a czasem wręcz dramatyczne sytuacji finansowej. Stanowi to realne zagrożenie dla ich funkcjonowania. W szpitalach często zamiast kupować nowy, naprawia się stary sprzęt. Kolejni ministrowie zdrowia oraz specjaliści w zakresie ekonomii podsuwają nowe pomysły na poprawę sytuacji. Niestety nadal sytuacja jest bardzo trudna. Jednym z pomysłów na poprawę sytuacji jest konsolidacja rynku.

Pomimo rosnącego zapotrzebowania na nowy sprzęt medyczny, deklarowanego zarówno przez szpitale, jak i przez jednostki opieki zdrowotnej, placówki naukowo-badawcze oraz samych pacjentów, ilość zamówień na urządzenia endoskopowe nie jest wysoka. Wszystkiemu winne są budżety najczęściej skonstruowane pod bieżące potrzeby, nie uwzględniające inwestycji.

Należy jednak pamiętać, że każda placówka medyczna jest zobligowana do zapewnienia kryteriów wyznaczonych przez Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 2 lutego 2011 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej [Dz.U. 2011 nr 31 poz. 158]. W czasie oczekiwania na uruchomienie nowych transz środków unijnych, rozporządzenie zapewnia jakąkolwiek dynamikę na rynku zamówień publicznych w zakresie sprzętu medycznego. Sprzęt dobrej jakości jest pożądanym, zarówno przez kadrę zarządzającą w segmencie systemu opieki zdrowotnej, jak również przez samych pacjentów. Takie zachowanie może świadczyć o tym, że rynek medyczny staje się coraz bardziej dojrzały. Nowe dotacje w ramach środków unijnych są pewnym rozwiązaniem problemu, pod warunkiem, że placówki medyczne znajdują pieniądze na zapewnienie tzw. wkładu własnego. Są również i takie placówki, które problemy finansowe albo ominęły, albo mają już je za sobą i to one częściowo tworzą medyczny rynek zamówień publicznych.

Dzięki 25-letniej obecności na rynku, serwis [PressInfo.pl](http://PressInfo.pl) posiada ogromne doświadczenie w przetwarzaniu danych, przygotowując zestawienia danych min. dla firm consultingowych. Serwis dysponuje największą bazą komercyjną przetargów w Polsce. [PressInfo.pl](http://PressInfo.pl) zaufało ponad 2000 klientów z różnych sektorów gospodarki. Wszystkie dane użyte w niniejszym raporcie pochodzą z własnych zasobów serwisu [PressInfo.pl](http://PressInfo.pl).

\* Opracowano na podstawie danych zebranych i zanalizowanych przez [Serwis PressInfo.pl](http://SerwisPressInfo.pl)  
[kontakt@tai.pl](mailto:kontakt@tai.pl)

**INFOLINIA 800 800 707**